

## Izjava o etiki publiciranja

Etika publiciranja v reviji Akademija MM se nanaša na delovanje vseh treh ključnih akterjev v procesu objavljanja znanstvenih prispevkov: avtorjev, recenzentov in urednikov. Vse tri akterje spodbujamo, naj v procesu objavljanja sledijo zapisanim etičnim smernicam, da bi zagotovili čim večjo legitimnost recenzentskega procesa in prispevkov, ki so objavljeni v reviji. Smernice etičnega publiciranja so povzete in prirejene po smernicah, ki jih določa Elsevier.

### Smernice za avtorje

#### *Poročanje o raziskovanju*

Podatki originalnega raziskovanja, ki jih avtor objavi v svojem prispevku morajo biti predstavljeni točno in dovolj natančno, da je možno raziskovanje na podlagi objavljenega ponoviti. Ponarejanje rezultatov in nenatančno navajanje podatkov je neetično in nesprejemljivo.

#### *Dostop do raziskovalnih podatkov*

Urednik ali recenzent lahko prosi avtorja, da v recenzijskem postopku zagotovi na vpogled surove podatke pridobljene z raziskovanjem.

#### *Plagiatorstvo*

Delo, ki ga avtor pošlje v recenzijski postopek v revijo, mora odražati njegov originalni prispevek. Če je avtor uporabil delo oz. besede drugih avtorjev, mora biti v besedilu to jasno označeno in navedeno. Kot plagiatorstvo se šteje tudi: podpisovanje pod prispevek, ki je delo drugega avtorja, kopiranje in parafraziranje večjih delov besedila iz drugih virov brez navajanja in lastitev rezultatov raziskovanja, ki ga je opravil nekdo drug. V vseh oblikah je plagiatorstvo neetično in nedopustno.

#### *Navajanje virov*

Obvezno je navajanje vseh uporabljenih virov. Avtor mora navesti vse vplivne reference in vire, ki so (ali bi lahko) vplivali na naravo njegovega prispevka. Nenapisani viri ne smejo biti uporabljeni brez predhodnega strinjanja njihovih avtorjev.

#### *Večkratno objavljanje prispevkov*

Velja, da avtor prispevka, ki ga želi objaviti, v povsem enaki obliki ni objavil nikjer drugje. Avtor lahko objavi spremenjen prispevek z drugačnimi poudarki ali skrajšan prispevek, vendar se zahteva, da je primarni prispevek v tej objavi naveden oz. je jasno označeno, da je bil prispevek s spremenjeno vsebino že objavljen drugje. Prispevek, ki ga avtor želi objaviti v reviji, ne sme biti sočasno v recenzijskem postopku še pri kateri drugi reviji.

#### *Avtorstvo*

Avtorji prispevka so tisti, ki so v večji meri prispevali h konceptiji, oblikovanju in izvedbi prispevka oz. interpretaciji rezultatov raziskovanja. Vsi morajo biti navedeni kot soavtorji. Naloga korespondenčnega avtorja je, da poskrbi, da so vsi soavtorji ustrezno navedeni in da so seznanjeni z zadnjo različico prispevka za objavo ter se z njo strinjajo.

#### *Napake v publiciranih prispevkih*

Če avtor odkrije v svojem prispevku večjo napako ali nepravilnost, je njegova dolžnost, da o tem takoj obvesti urednika revije in sodeluje pri odpravi napake. Če se urednik seznanj z napako avtorja s strani tretje osebe, je dolžnost avtorja, da napako takoj popravi ali pa zagotovi dokazila o tem, da v njegovem prispevku ni napak.

## **Smernice za recenzente**

### *Prispevek k uredniškim odločitvam*

Recenzent v postopku recenziranja pomaga uredniku pri odločanju o prispevku in s svojimi komentarji pomaga avtorju izboljšati prispevek. Vsi avtorji, ki želijo deliti svoje znanje z objavljanjem prispevkov v reviji, se zavezujejo, da bodo na poziv urednika opravili tudi recenzentsko vlogo pri prispevkih drugih avtorjev.

### *Odzivnost*

Recenzent, ki meni, da zaradi različnih razlogov ne more recenzirati prispevka ali pa ga ne bo uspel recenzirati v predvidenem času, mora urednika o tem obvestiti v najkrajšem možnem času.

### *Zaupnost*

Vsi prispevki, ki jih recenzent prejme v recenzijem postopku, se morajo obravnavati zaupno in se ne smejo distribuirati tretjim osebam.

### *Objektivnost*

Recenzija mora biti objektivna; kakršna koli osebna kritika avtorja ali njegovo omalovaževanje v recenziji ni primerno in etično. Recenzent mora svoje poglede jasno utemeljiti oz. zanje podati ustrezne argumente.

### *Navajanje virov*

Recenzent naj identificira ključna dela, ki jih avtor morebiti ni navedel v svojem prispevku. Če navaja, da je avtor uporabil argumente ali izjave, ki so že bile objavljene drugje, mora navesti vir. Recenzent mora uredniku sporočiti tudi vsak morebitni sum o plagiatstvu.

### *Razkrivanje informacij in nasprotje interesov*

Podatki in ideje v neobjavljenem delu, ki ga recenzent recenzira, v nobenem primeru ne smejo biti uporabljene v njegovem raziskovanju brez pristanka avtorja. Recenzent se mora izločiti iz postopka, če odkrije, da gre v prispevku za raziskovanje, ki je konkurenčno njegovemu ali pa je v raziskovanju sodeloval.

## **Smernice za urednike**

### *Odločitve o objavi*

Urednik revije je odgovoren za izbor prispevkov, ki bodo objavljeni v reviji. Pri odločitvi je ključna vsebina, uporabnost in relevantnost prispevkov. Uredniške odločitve ne smejo biti kakor koli diskriminatorne.

### *Zaupnost*

Urednik je dolžan varovati informacije o poslanih prispevkih in jih ne sme posredovati nikomur, razen sourednikom, avtorju, recenzentu, potencialnemu recenzentu, članom uredniškega odbora ali založniku.

### *Razkrivanje informacij in nasprotje interesov*

Podatki in ideje v neobjavljenem delu, ki ga urednik ocenjuje, v nobenem primeru ne smejo biti uporabljene v njegovem raziskovanju brez pristanka avtorja. Urednik se mora izločiti iz postopka, če je sodeloval v raziskovanju neobjavljenega dela. V tem primeru morajo odločitve o objavi sprejeti souredniki.